

飯塚市地理情報システム構築業務委託及び運用保守業務 公募型プロポーザル
質問及び回答

	質問事項	回答
実施要領関連		
1	実施要領に以下の2つの記載があります。 ・「11 参加表明書等の提出 (2) 提出書類・・・(提出部数)」に「No. 3 は、正本 1 部、副本 12 部を提出すること。副本 12 部についてはコピーを可とし、事業者の名称や事業者が特定される情報(ロゴマーク等)は記載しないこと。」 ・「13 企画提案書の提出 (7) 提出部数」に「※副本 12 部についてはコピーを可とし、事業者の名称や事業者が特定される情報(ロゴマーク等)は写真等の資料にも一切記載しないこと。」 会社名、所在地、ロゴマーク、弊社の製品サービス名称、技術者等社員の氏名等の事業者を直接的に特定する表現が該当するものという解釈でよろしいでしょうか。 また、説明の都合上「貴市で弊社が受託している業務名を記載すること」や「実績や事例を紹介するため、他自治体の名称を記載すること」は可能という認識でよろしいでしょうか。	その認識で問題ありません。
2	13 企画提案書の提出(6)提案書 「20 ページ以内、文字は 11 ポイント以上とする。ただし、図表等で必要な場合のみ A3 版を織り込んで作成しても差し支えないものとする。」と記載があります。 20 ページ以内とは、A4 換算で 20 ページという解釈であり、A3 を使用する場合は、2 ページ分として扱われるという解釈でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
3	13 企画提案書の提出(6)提案書 表紙・目次をつける場合は、提案書の上限である 20 ページに含まないという認識でよろしいでしょうか。	表紙は所定の様式を使用してください。 なお、表紙及び目次については 20 ページに含みません。
4	13 企画提案書の提出(6)提案書 提案書について、20 ページ以内とありますが、表紙や目次は 20 ページの中に含めますでしょうか。また、図表等で A3 版を織り込んで使用する場合、何ページとして数えますでしょうか	上記質問 (2・3) の回答と同一といたします。
5	14 審査項目及び審査方法 (2) 審査手順 ウ ⑥について、弊社はノンプラグインのシステムとなっており、プレゼンテーションのデモ時に、ブラウザに URL が表示されます。 URL より事業者名を特定される可能性があります、表示しても問題ないでしょうか	ブラウザに URL が表示されることは、システムデモンストレーションを実施するうえで、やむを得ないものと考えておりますので、その認識で問題ございません。なお、システムデモンストレーションにおいて、URL 以外で事業者名の特定に繋がると考えられる画面上の表示については、可能な範囲で非表示対応が可能なご協力をお願いいたします。
6	14 審査項目及び審査方法 (3) 審査項目 2 見積金額について、配点算出の計算式をご教示願います	配点算出の詳細については、公表しておりませんのでご了承願います。

7	14 審査項目及び審査方法 (3) 審査項目 2 見積金額について、適正な価格設定とありますが、最下限価格（最低制限価格）などの設定はありますでしょうか。	本プロポーザルにおいては、最低制限価格等は設けておりません。
仕様書関連		
8	「3.1.4 (3) 各種調達・設定」について、「飯塚市が指定するサーバラック内にすべての機器を収容する」とあります。 搭載を予定しているサーバラックの型名（型番）をご教示ください。また、搭載を予定しているサーバラックの空き（使用可能な）ユニット数をご教示ください。	【サーバラック型式】 日東工業株式会社製 FSS100-720EKN/H サーバラック内には十分な空きスペースがございますが、仕様上は 5 ユニット以内の使用を想定しております。※5 ユニット以内に抑えることを義務付けるものではありません。 【想定される機器構成】 ・サーバ（1 ユニット） ・バックアップ装置（1 ユニット） ・無停電電源装置（1 ユニット） ※コンソールユニットについては、本市既存の設備が使用可能ですが、既存設備を使用されない場合や、機器等の関係で使用不可な場合は、受注者において準備していただきますようお願いいたします。 参考 本市コンソールユニット既存設備 型番：PG-R1DP3（コンソール） PG-SB204（KVM スイッチ）
9	「3.1.4 (3) 各種調達・設定」について、「飯塚市が指定するサーバラック内にすべての機器を収容する」とあります。 仮稼働時点でサーバを貴市に設置することは想定していますが、その時点でサーバラックは空いている状態でしょうか。 また、既存の道路台帳管理システムのサーバとの入替を想定している場合には、移行スケジュールを併せてご教示ください。	質問 8 での回答のとおり、サーバラックには十分な空きスペースがございます。そのため、既存の道路台帳管理システムサーバとの入替は発生いたしません。
10	「仕様書（別紙 4）公開型 GIS 機能要件等一覧に、「基本要件／基本事項／デザイン・操作性／多言語対応」の項目があります。 「場合によって必須となる機能」に分類されていますが、対応にかかる費用を見積に計上し、本業務で対応まで行うのでしょうか。 または、将来拡張する要件（見積計上も不要）という考えで良いのでしょうか。	本業務については、今回の導入では対応せず、将来的に拡張の可能性もある要件という考え方で問題ございません。
11	（別紙 5）統合型 GIS 機能要件一覧 ■機能要件の調書管理について、調書管理（調書の閲覧・出力・統括調書出力）の機能が含まれています。こちらは既存の道路台帳調書システムと連携するとのことでしょうか。 もしくは、既存の各種道路台帳調書に関する調書 様式および演算プログラム（桁位置、小数点の四捨五入、数値収集方法など）を再現（開発）するとのことでしょうか。	お見込みのとおりです。
12	仕様書（p18）別紙 1 システムの全体構成図表 15 システムの全体像で、「③道路台帳管理システムをベースに統合型 GIS を構築、データを一元管理」とされ、③道	道路台帳調書システムは既存システムを活用する予定です。なお、統合型 GIS と既存の道路台帳調書システムの連携については上記質問

	路台帳システムは②統合型 GIS に統合と位置付けられています。これまで運用されている道路台帳調書の役割である総括調書や過年度の道路台帳調書（新旧対照、提要等）などのすべての運用上に必要なデータおよび機能は、受託者が責任をもって②統合型 GIS へ移行させる、という認識で良いでしょうか。	(11) の内容のとおりです。
提出様式関連		
13	様式第 3 号（業務実績調書） 「上記に記載した業務実績のうち、九州管内の市区町村への導入実績がそれ以上前の場合は、最新の九州管内への導入実績を最終行に記載してください。」とあります。 最新の業務実績から 20 件記載し、そこに入らなかった九州管内の実績は 21 件目以降に記載するという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。なお、九州管内の実績は 1 件以上あれば参加資格を満たすため、21 件目へ 1 件のみの記載で問題ございません。
14	様式第 3 号（業務実績調書） 人口規模について、自治体が HP で公表している最新の人口を記載するという考え方でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
15	様式第 9 号（業務体制表） 「同種業務」「類似業務」の定義はありますか。	「同種業務」は、統合型及び公開型 GIS システムを導入した実績、「類似業務」については、統合型・公開型以外の GIS 系システムの導入として記載をお願いいたします。
16	様式第 9 号（業務体制表） 役割について、総括責任者、主任技術者、担当者の 3 種類が記載されています。仕様書では、主任技術者、照査技術者、担当技術者と記載があり、それぞれに資格、実績等が求められています。 本様式は役割を仕様書に合わせて主任技術者、照査技術者、担当技術者の 3 つで作成するという認識でよろしいでしょうか。 または、そこに総括責任者を加えた 4 つで作成するということでしょうか。	特記仕様書（12 ページ）図表 10 の配置技術者要件における、主任技術者と業務体制表（様式第 9 号）における主任技術者については、同一の意味として考えております。また、総括責任者については、本プロジェクトにおける責任者を指しております。なお、照査技術者については、表内に行を追加の上、記載をお願いいたします。
17	様式第 9 号（業務体制表） 「統括責任者」「主任技術者」「担当者 1」「担当者 2」とありますが、特記仕様書（12 ページ）図表 10 の配置技術者要件とは別に設定するという認識でよろしいでしょうか	上記質問(16)の回答と同一といたします。
18	様式第 9 号（業務体制表） 「過去 5 年間の担当実績」について、代表的な実績を記載するということでしょうか。また、上限はあるでしょうか。	代表的な業務での記載をお願いします。なお、特に上限は設けておりませんので、貴社の裁量でご記入いただいて構いません。
19	様式第 9 号（業務体制表） 「過去 5 年間の担当実績」について、記載項目の指定はあるでしょうか。自治体名、件名を記載することを考えておりますが不足項目がありましたらご教示ください。	記載項目に特段の指定はございません。自治体名、件名等のご記載をお願いいたします。