

| | | | |
|-------|-------------|---------|----------|
| 事務事業名 | 未来の地域人財応援事業 | 事務事業No. | 341 - 23 |
|-------|-------------|---------|----------|

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-------------|--------------------|---------|-------|----------|-------|-------|
| 担当部 | 担当課 | 担当係 | 作成者職名 | 作成者氏名 | 所属長職名 | 所属長氏名 |
| こども未来部 | こども家庭課 | こども手当係 | 主事 | 大屋 怜奈 | 課長 | 斎藤 浩 |
| 施策体系 | 総合計画 | 政策 | 3 | 健幸・子育て | | |
| | | 施策 | 4 | 子育て支援の推進 | | |
| | | 基本事業 | 1 | 子育て支援の推進 | | |
| | その他の計画 | 個別計画 | - | | | |
| 根拠法令・条例・要綱等 | 飯塚市未来の地域人財応援事業実施要綱 | | | | | |
| 事業開始年度 | 2023年 | 事業終了年度 | 継続 | 事務事業類型 | ソフト事業 | |
| 実施手法 | 全部直営 | 補助金等の支給 | なし | 実施計画期間 | - | |

2. 事務事業の概要及び目的（決算成果説明書と運動）

| | | | | | | |
|----|--|---------------------------|--|--|--|--|
| 概要 | すべての子育て世帯に対し、「出生時(第3子以降)」、「小学校入学時」、「中学校入学時」にそれぞれの応援金を交付し、本市の未来を担う人財である子どもたちを養育している世帯の経済的負担の軽減を目的に、また第3子以降の出産に対する給付は、養育中のお子様がたくさんおられる多子の子育て世帯の経済的負担の軽減を目的に子育て世帯への支援を行うことで、定住化促進を図りたい。 | | | | | |
| 対象 | 働きかける相手・もの | 支給対象となる子育て世帯 | | | | |
| 手段 | 方法・働きかけ(活動指標) | 支給対象となる保護者に対して応援金を支給する。 | | | | |
| 意図 | 対象をどのようにしたいか(成果指標) | 応援金支給により子育て世帯への支援、定住化を図る。 | | | | |

3. 活動指標（決算成果説明書と運動）

| 指標名 | 単位 | 指標の説明(算式等) | 前年度実績 | 本年度実績 | 次年度見込 |
|------|----|------------|-------|-------|-------|
| 支給件数 | 件 | 支給完了件数 | - | 2,445 | 2,600 |
| | | | | | |
| | | | | | |

4. 成果指標（決算成果説明書と運動）

| 指標 | 単位 | 達成目標値 | 前年度実績 | 本年度実績 | 次年度見込 |
|------|-----|--------|-------|-------|-------|
| 支給割合 | % | 90 | - | 90 | 90 |
| 説明 | 方向性 | 達成目標年度 | - | 99 | |
| | 維持 | 令和5年度 | | | |
| 指標 | 単位 | 達成目標値 | 前年度実績 | 本年度実績 | 次年度見込 |
| 説明 | 方向性 | 達成目標年度 | 実績 | | |
| 指標 | 単位 | 達成目標値 | 前年度実績 | 本年度実績 | 次年度見込 |
| 説明 | 方向性 | 達成目標年度 | 実績 | | |

5. 事務事業実施にかかるコスト（決算成果説明書と運動）

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------|--------------|-----------|------------------|-------------|-----------|-------|---------|
| 経費区分 | 一般会計 | 政策的経費 | 特別会計 | - | | | | |
| 予算科目・事業 | 会計 1 | 一般会計 | 款 3 | 民生費 | 項 2 | 児童福祉費 | 目 1 | 児童福祉総務費 |
| | 大 6 | 未来の地域人財応援事業費 | 中 1 | 未来の地域人財応援事業費【政策】 | 他 0 | 事業 | | |
| 投入人員 (当該事務事業に対して1年間に投入した人員) | (R2以降) | 前年度実績(千円) | 本年度実績(千円) | 増減理由(10%以上の場合) | | 次年度予算(千円) | | |
| | 正職員 | 0.00 人 | 0.35 人 | 2,782 | 本年度開始事業のため。 | 0.60 人 | 4,768 | |
| | 任期付職員(保育士) | 0.00 人 | 0.00 人 | 0 | | 0.00 人 | 0 | |
| | 任期付職員(子ども家庭支援員) | 0.00 人 | 0.00 人 | 0 | | 0.00 人 | 0 | |
| | 任期付職員(CW・水質) | 0.00 人 | 0.00 人 | 0 | | 0.00 人 | 0 | |
| | 再任用フル | 0.00 人 | 0.00 人 | 0 | | 0.00 人 | 0 | |
| | 再任用短 | 0.00 人 | 0.00 人 | 0 | | 0.00 人 | 0 | |
| | 会計年度 1級フル | 0.00 人 | 0.00 人 | 0 | | 0.00 人 | 0 | |
| | 1級パート | 0.00 人 | 0.00 人 | 0 | | 0.00 人 | 0 | |
| 2級パート | 0.00 人 | 0.00 人 | 0 | 0.00 人 | | 0 | | |
| 人件費計(A) | 0 | | 2,782 | | 4,768 | | | |
| 事業費 | 直接事業費(B) | 0 | | 130,769 | 139,133 | | | |
| | 総事業費(A+B) | 0 | | 133,551 | 143,901 | | | |
| 直接事業費のうち の主な歳出内訳 | 負担金補助及び交付金 | 0 | | 129,900 | 138,200 | | | |
| | 役務費 | 0 | | 595 | 708 | | | |
| | 使用料・手数料(受益者負担分) | 0 | | 0 | 0 | | | |
| 財源内訳 | 国・県支出金 | 0 | | 0 | 0 | | | |
| | 市債 | 0 | | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 0 | | 133,551 | 143,901 | | | |
| | その他() | | | | | | | |

| 6. 事務事業の事後評価★ | | |
|---------------|----|---|
| 評価視点 | 評価 | 評価の理由、または認識している課題を記載 |
| 妥当性 評価 | 高い | 市独自の事業を要綱に基づき実施しており、所得制限を設けず一律支給することで不公平感なく実施できている。 現金給付事業は、即時性や即効性は見られるものの事業自体を見直したり、廃止したりするのが難しく、事業を見直す理由を見出すことが困難となる。 |
| 効率性 評価 | 高い | 「出生時(第3子以降)」については、新生児訪問時に申請書を提出してもらい、最短で支給を行っている。「小学校入学時」、「中学校入学時」についても案内送付後、郵送による申請を実施しており効率的である。 |
| 有効性 評価 | 高い | 子育て世帯への経済的支援が少子化、定住化対策へと結びつき、事業継続すれば一定の効果は確実にある。 現金給付は、家計に直接支援できる経済的支援であるため、上位施策に大変有効と考える。 |

| 7. 前年度評価時の計画と実績 | | | |
|---|-------|--|---|
| 前年度評価★ | | 前年度記載した改善策（課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策）★ | |
| 評価区分 | 方向性 | 次年度以降に予算（コスト）を必要とせず、直ちに実施できる改善策 | - |
| 評価対象外 | 評価対象外 | 次年度以降に予算（コスト）増を必要とし、中長期的に実施する改善策 | - |
| 前年度改善策に対する実績 ★ ※上記の改善策に対して今年度を実施できたこと、などを記入 | | | |
| - | | | |

| 8. 今年度評価における成果と課題（決算成果説明書と連動）★ | |
|--------------------------------|--|
| 【成果】 | 今年度対象世帯に対し、遅滞なく円滑に支給することができた。 |
| 【課題】 | 業務のすべてを委託することなく行っているため、業務量が多く労力を要する。 現金給付事業は、即時性や即効性は見られるものの事業自体を見直したり、廃止したりするのが難しく、事業を見直す理由を見出すことが困難となる。 |

| 9. 今後の事業の方向性と改善策 | |
|---|---|
| 成果の方向性 | （理由） 対象世帯に対し円滑に支給していくことで定住化、少子化対策に寄与していく。 |
| 現状維持 | （理由） |
| コスト投入の方向性 | （理由） 所得制限を設けず一律支給し、不公平感をなくす。 |
| 現状維持 | （理由） |
| 次年度以降の改善策（課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策）★ | |
| コスト（人・予算等）を必要とせず、ただちに実施できる改善策 | 申請手続きを円滑に進めることにより、支給までの期間を短縮する。 |
| コスト（人・予算等）を必要とし、中長期的に実施する改善策 | - |

| | | |
|------------|-----------|---|
| 評価変更 理由 | 成果の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・「成果の方向性」は縮小、「コスト投入の方向性」は縮小とする。 ・第三子の支給制度は廃止とする。 |
| | 縮小 | |
| | コスト投入の方向性 | |
| | 縮小 | |