

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
10	国民年金事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

飯塚市は、国民年金事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

福岡県飯塚市長

公表日

令和7年1月10日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	国民年金事務
②事務の概要	国民年金法に基づき、法定受託事務として、国民年金に係る各種申請・届出を受理・審査し、厚生労働大臣に報告する。 特定個人情報ファイルは、次の事務に使用している。 ①第1号被保険者の資格の取得・喪失、種別の変更等に関する事務 ②任意加入及び資格喪失に関する事務 ③保険料の免除・納付猶予、学生納付特例等に関する事務 ④付加保険料納付・辞退、該当・非該当に関する事務 ⑤第1号被保険者期間のみを有する老齢基礎年金等の裁定その他給付に関する事務 ⑥第1号被保険者及び老齢基礎年金等の受給権者の死亡に関する事務
③システムの名称	国民年金システム
2. 特定個人情報ファイル名	
国民年金情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。)第9条第1項及び別表46の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施しない] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	—
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	市民環境部 医療保険課
②所属長の役職名	医療保険課長
6. 他の評価実施機関	
なし	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務部 総務課 住所:飯塚市新立岩5番5号 電話番号:0948-22-5500
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	市民環境部 医療保険課 住所:飯塚市新立岩5番5号 電話番号:0948-22-5500
9. 規則第9条第2項の適用 []適用した	
適用した理由	

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1万人以上10万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和6年10月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和6年10月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [○]接続しない(入手) [○]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	・申請者からの申請に基づき特定個人情報を入手するため、目的外の入手が行われることはない。 ・住基ネット照会によりマイナンバーを取得するのではなく、申請者からマイナンバーの提供を受け、その上で記載されたマイナンバーの真正性確認を行う。 ・マイナンバーの記載がある書類を印刷した場合は、処理終了後速やかにシュレッダーをかける。	
9. 監査		
実施の有無	[<input type="radio"/>] 自己点検	[<input type="radio"/>] 内部監査 [] 外部監査
10. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策 [] 全項目評価又は重点項目評価を実施する		
最も優先度が高いと考えられる対策	[3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策]	<選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発
当該対策は十分か【再掲】	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	① ユーザ認証の管理を行っている。 ② アクセス権限の発効・失効の管理を行っている。 ③ アクセス権限の管理を行っている。	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年4月1日	5.評価実施機関における担当部署①部署	子ども・健康部 医療保険課 年金係	市民環境部 医療保険課 年金係		
平成29年5月8日	7.特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 請求先	総務部総務課 住所: 飯塚市新立岩5番5号 電話番号: 0948-22-5500(内線1221・1222)	総務部総務課 住所: 飯塚市新立岩5番5号 電話番号: 0948-22-5500(内線1314・1315・1316)		
平成29年4月1日	8.特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	子ども・健康部 医療保険課 住所: 飯塚市新立岩5番5号 電話番号: 0948-22-5500(内線1147,1148)	市民環境部 医療保険課 住所: 飯塚市新立岩5番5号 電話番号: 0948-22-5500(内線1031・1032)		
令和1年6月18日	様式変更による改訂				
令和2年2月6日	II しきい値判断項目 3. 重大事故	発生なし	発生あり		
令和3年2月6日	II しきい値判断項目 3. 重大事故	発生あり	発生なし		
令和4年8月12日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要	③年金手帳の再交付に関する事務	③基礎年金番号通知書の再交付に関する事務		
令和4年8月17日	II しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	平成31年3月31日 時点	令和4年8月17日 時点		
令和4年8月17日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	平成31年3月31日 時点	令和4年8月17日 時点		
令和4年8月17日	IV リスク対策 8. 監査	[]内部監査	[○]内部監査		
令和5年2月17日	IV リスク対策 1. 提出する特定個人情報評価書の種類	基礎項目評価書	基礎項目評価書及び重点項目評価書		
令和5年2月17日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要	③年金手帳の再交付に関する事務 ⑦第1号被保険者及び高齢基礎年金を除く受給権者の死亡に関する事務	③基礎年金番号通知書の再交付に関する事務 ⑦第1号被保険者及び高齢基礎年金等の受給権者の死亡に関する事務		
令和5年2月17日	II しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和4年8月17日 時点	令和5年2月17日 時点		
令和5年2月17日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和4年8月17日 時点	令和5年2月17日 時点		
令和5年2月17日	I 関連情報 3. 個人番号の利用法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。)第9条第1項及び別表第一の第31の項	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。)第9条第1項及び別表第一の第31ならびに95の項		
令和5年2月17日	IV 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託	委託しない	委託する・十分である		事後
令和5年8月18日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	基礎年金番号通知書の再交付に関する事務			
令和5年8月18日	II しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和5年2月17日 時点	令和5年8月18日時点		
令和5年8月18日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和5年2月17日 時点	令和5年8月18日時点		
令和6年10月1日	II しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和5年8月18日時点	令和6年10月01日時点		
令和6年10月1日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和5年8月18日時点	令和6年10月01日時点		
令和6年10月1日	IV リスク対策 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類	基礎項目評価書及び重点項目評価書	基礎項目評価書		
令和6年12月13日	I 関連情報 3. 個人番号の利用法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。)第9条第1項及び別表第一の第31ならびに95の項	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。)第9条第1項及び別表46の項		
令和6年12月27日	様式変更による改訂				
令和7年1月7日	IV リスク対策 8. 人手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か		十分である		
令和7年1月7日	IV リスク対策 8. 人手を介在させる作業 判断の根拠		・申請者からの申請に基づき特定個人情報を入手するため、目的外の入手が行われることはない。 ・住基ネット照会によりマイナンバーを取得するのではなく、申請者からマイナンバーの提供を受け、その上で記載されたマイナンバーの真正性確認を行う。 ・マイナンバーの記載がある書類を印刷した場合は、処理終了後速やかにシュレッダーをかける。		
令和7年1月7日	IV リスク対策 11. 最も優先度が高いと考えられる対策 最も優先度が高いと考えられる対策		3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策		
令和7年1月7日	IV リスク対策 11. 最も優先度が高いと考えられる対策 当該対策は十分か【再掲】		十分である		
令和7年1月7日	IV リスク対策 11. 最も優先度が高いと考えられる対策 判断の根拠		① ユーザ認証の管理を行っている。 ② アクセス権限の発効・失効の管理を行っている。 ③ アクセス権限の管理を行っている。		