

会 議 録

会議の名称	第3回 飯塚市総合計画審議会
開催日時	令和8年8月5日（水） 18:00～20:10
開催場所	飯塚市役所 本庁舎 5階 研修室
出席委員	安永会長、渡邊副会長、飯島委員、芳野委員、新開委員、大塚委員、稗田委員、藤田委員、伊藤委員、大村委員、松尾委員、伊佐委員、岩見委員、小田委員、西園委員、梶原委員、矢部委員、花山委員
欠席委員	三木委員、山根委員、鶴原委員、大石委員、花元委員、澁谷委員、二保委員
事務局職員	【総務部】日高部長 【企画政策室】落合室長、関主幹、青柳係長、田渕主任、水ノ江主任
会議内容	1 第2回総合計画審議会における質問事項について 資料1「第2回飯塚市総合計画審議会に係る質問及び意見」に基づき事務局説明 ＜各委員から出された主な意見＞ ・ （委員）No. 9について、前回の審議会で自殺者の推移について説明を受けたが、若い世代の自殺者数が増えていることが課題となっている。意見として全課に共有しているとのことだが、何が原因となっているか、どのような対策を検討しているかなど、具体的に検討していく必要があるのではないか。 →＜事務局＞前回提示した資料の通り、データは担当課にて把握している。今後事業を実施する中で詳細分析も含めて進めていく予定である。 2 基本計画(素案)第1章～第4章について 資料1「第2回飯塚市総合計画審議会に係る質問及び意見」に基づき事務局説明 ＜各委員から出された主な意見＞ ・ （委員）素案P. 3「男女共同参画の推進」について、現状課題の3行目の「男女共同参画の推進による多様な幸せ（well-being）の実現」を削除していただきたい。国の第6次男女共同参画基本計画に掲載されている目指すべき社会の4項目の中に多様な幸せについて言及している箇所がなかったため、記載は不要と考える。

	→＜事務局＞担当部署と検討する。 （委員）素案 P. 3「男女共同参画の推進」の目標達成指標が第2次計画の4つから2つに減っている理由について、担当課からは意識調査を毎年実施しておらず進捗管理が難しいため設定数を減らしたとの回答を受けたが、毎年調査をする必要はないのではないか。 →＜事務局＞総合計画の指標としては原則として毎年進捗を測定できるものを設定することとなっている。 （委員）素案 P. 19「障がい者福祉の充実」について、市民にとっては「障がい者」の定義がわかりにくいのではないか。内閣府のホームページ上での説明のような定義などを明記していただきたい。加えて、目標達成指標が限定的なものになっており、施策の方針と乖離しているのではないかと思う。また、「手話奉仕者」ではなく「手話奉仕員」に修正いただきたい。 →＜事務局＞担当部署と検討する。 （委員）素案 P. 23「子育て支援の推進」の目標達成指標「出生数」について、第2次計画では設定されていなかったがなぜ今回設定したのか。出生数向上を目的とした取組は効果が少ない上、女性差別につながるのではないかと思っている。取組の結果、出生数が増えることは良いと思うが、指標として設定するのは違うのではないか。他自治体の総合計画も確認したが、出生数を指標として設定している自治体は一つもなかった。出生数を目標としている自治体を把握しているのであれば教えていただきたい。 →＜事務局＞安心して産み育てることができる環境を整え、こどもを出産する年代の方の転入増加も目指しており、人口規模の維持に重要な要素となる出生数の増加を指標としている。他自治体の総合計画では秋田県鹿角市、香川県高松市などが出生数を指標として設定している。目標に対して、本計画では子育て支援体制の充実や男女双方の協働と柔軟な働き方の整備についても定めることとしており、男女どちらかに義務や負担をかけるような内容ではないため、女性差別には当たらないと考えている。 →（委員）類似団体には出生数を指標としている事例は一つもなく、合計特殊出生率を設定している事例も1自治体のみだったため、慎重に取り扱うべき指標なのではないかと考えた。人権について注力している一方で人権への配慮が不足したような指標を設定するのは違うのではないかと考えたが、確認の上での判断であれば問題ない。
--	---

	→＜事務局＞担当課と確認の上での回答である。前回提示した類似団体は財政規模が基準となるため、類似団体以外の自治体についても確認している。 ・（委員）No. 36について、実績より目標値が低いのは違和感があるため、表現を工夫していただきたい。 →＜事務局＞担当部署と検討する。 ・（委員）No. 39について、個別の事務事業の成果指標等とどうつながって総合計画の目標達成指標に繋がっているのか。目標達成指標設定の経緯を伺いたい。 →＜事務局＞担当部署へ確認する。 ・（委員）No. 47について、待機児童が0であることが保育士の充足を意味するという内容については詳細に説明していただきたい。 →＜事務局＞担当部署へ確認する。 ・（委員）No. 48について、指標が未利用児童数から待機児童数に変更されており、保育所入所申込時には第四希望まで希望を募っているとのことだが、第四希望になる人がいる中で満足度が上がるのかどうか疑問である。第一・第二希望で入所できている人の割合がどのくらいか知りたい。設定指標は待機児童数のみだが、満足度なども設定したほうが良いのではないか。 →＜事務局＞担当部署へ確認する。 3 基本計画(素案)第5章～第8章について 第2回審議会資料2－1「第3次飯塚市総合計画 基本計画（素案）」に基づき事務局説明 ＜各委員から出された主な意見＞ ・ 委員からの個別意見は出されなかったが、第5章から第8章に関する質問・要望事項については、提出様式により提出し、次回審議会でも審議することが確認された。 4 その他 (1) 次回開催日程等について ・ 次回（第4回）審議会は9月7日（月）18時から、飯塚市役所本庁1階多目的ホールにて開催予定である。 ・ 協議内容は、「基本計画の第5章から第8章」の審議を予定している。 ・ 資料2「全員協議会（第1回・第2回）意見及び事務局対応一覧」についてもご意見いただきたい。 ・ 総合計画(案)に対する質問・要望事項は、提出様式により、
--	--

	8月17日(月)午後5時までに事務局まで提出いただきたい。提出された意見等と合わせ、一覧表にて整理の上、送付する。 ・ 今後の審議会のスケジュールについて、第5回審議会を10月7日(水)に開催する。 ・ 開催日程については、大雨や台風などの気象状況等により、変更する可能性があるが、変更する際は、ホームページに審議会の中止案内を掲載するほか、個別に連絡する。
会議資料	次第 資料1 第2回飯塚市総合計画審議会に係る質問及び意見 資料2 全員協議会(第1回・第2回)意見及び事務局対応(案)一覧 参考資料 全員協議会(第3回)意見一覧 当日配布資料 ・ 資料1 添付資料①(当日配付) ・ 総合計画(案)に対する質問・要望事項提出様式
公開・ 非公開の別	☒ 1 公開 2 一部公開 3 非公開 (傍聴者 1人)
その他	