

第3次飯塚市総合計画に関する12地区市民懇談会の開催概要

市内12地区において市民懇談会を開催しました。

◆ 開催趣旨・目的

- 第3次飯塚市総合計画（素案）の概要説明と意見交換を実施し、計画策定の参考とする。

◆ 実施概要

- 時期：2026（令和8）年7月21日（火）～8月1日（土）
- 対象：市内12地区
（市内在住又は市内に通勤通学されている方）
- 方法：各地区交流センターで開催（右記のとおり）

◆ 説明内容（概要）

- 総合計画とは何か、検討経過
- 現状と課題
- 都市目標像、まちづくりの基本理念、目標人口
- 政策分野別の取組内容
- 進行管理

◆ 開催日程・会場一覧

市内12地区の交流センターにて実施した。

	日時	会場
1	7月21日（火）19:00～	庄内交流センター 2階 第3研修室
2	7月22日（水）19:00～	筑穂交流センター 中研修室
3	7月23日（木）19:00～	飯塚片島交流センター 2階 大研修室
4	7月24日（金）19:00～	穂波交流センター 視聴覚室
5	7月25日（土）10:30～	菰田交流センター 大研修室
6	7月25日（土）13:00～	鯉田交流センター 2階 第2・3研修室
7	7月27日（月）19:00～	二瀬交流センター 第1・2研修室
8	7月28日（火）19:00～	飯塚東交流センター 大研修室
9	7月29日（水）19:00～	鎮西交流センター 大研修室
10	7月30日（木）19:00～	穎田交流センター 第2・3研修室
11	8月1日（土）10:30～	立岩交流センター 2階 第2・3研修室
12	8月1日（土）13:00～	幸袋交流センター 第2～4研修室

参加状況・意見件数の概要

会場とアンケートで多様な意見が寄せられました

◆ 参加者属性（年齢・性別）

	男性	女性	回答しない	無回答	計
10代	0	0	0	0	0
20代	3	0	0	0	3
30代	3	2	0	0	5
40代	8	0	0	0	8
50代	22	18	1	1	42
60代	6	3	0	2	11
70歳以上	18	3	0	1	22
無回答	0	0	0	10	10
計	60	26	1	14	101

◆ 意見の状況（詳細は次項にて説明）

政策分野等	会場	アンケート	計
人権・市民参画	18	10	28
行政経営	5	4	9
健幸・福祉	1	0	1
こども・子育て	3	1	4
地域経済	6	1	7
教育・文化	5	4	9
都市基盤・生活基盤	27	4	31
自然環境	4	2	6
市政全般	9	14	23
総合計画（策定）に関すること	19	14	33
計	97	54	151

※参加者属性はアンケート回答ベース
 ※無回答を含む
 ※意見件数は複数論点を分けて計上

第3次飯塚市総合計画に関する12地区市民懇談会での総合計画（素案）に対する主なご意見（口頭及びアンケート用紙にて）

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
1	総合計画（策定）に関する こと	—	出生率の増加の取り込みによる人口増加か現状維持の計画をお願いしたい。10年後にそんなに飯塚市にお金があるのか。集中が必要と考えるが、夢のような計画と思った。	全庁的にご意見を共有いたします。
2	総合計画（策定）に関する こと	—	市民の皆さんの意見を反映していただきたい。特に若い方の意見は貴重だと思う。	全庁的にご意見を共有いたします。
3	総合計画（策定）に関する こと	—	地区によっては、「見捨てられた」感を抱えている。資料はこれで充分であるが説明の中には地域の特性を十分理解している姿勢を表していただき、様々な施策体系の中で、特に「力」を入れなくてはいけない施策を一例として強調するなどあってもよかったのでは。	全庁的にご意見を共有いたします。
4	総合計画（策定）に関する こと	—	懇談会について、他に意見がないからといって、同じ方がいくつも意見（というよりも要望）を言われます。本人はいいかもしれないが、多く意見があるなら用紙に書いていただくようにしてはどうか。否定的な意見をいくつも言うのと、他の方の空気も悪い流れになるような気がする。	総務部とご意見を共有いたします。
5	総合計画（策定）に関する こと	—	10年後の人口目標が118,000人としているが、推計では113,635人となっている。人口が増えたらもう少し未来に希望が持てそう。なんとなくではなく、具体的な本気の施策を見せてほしい。	総務部とご意見を共有いたします。
6	総合計画（策定）に関する こと	—	ありがとうございました。参加して良かったです。	全庁的にご意見を共有いたします。
7	総合計画（策定）に関する こと	—	財政（予算配分）とアンケート結果や素案を見比べて色々考えてみたいと思った。	行政経営部とご意見を共有いたします。
8	総合計画（策定）に関する こと	—	「持続可能」という言葉は、流行りの言葉なので10年後は古くさく感じるのでは。財政面が見えてこない。「人権」という言葉は多用されるが再定義してほしい。自治会加入率と街の活性化は連動しない。自治会ではない「地域コミュ」もいろいろあるのでは？	全庁的にご意見を共有いたします。
9	総合計画（策定）に関する こと	—	整理された計画で見やすくわかりやすかった。	総務部とご意見を共有いたします。
10	総合計画（策定）に関する こと	—	総合計画が1つでも多く実現できますように	総務部とご意見を共有いたします。
11	総合計画（策定）に関する こと	—	計画はコンサル会社の方が説明されるのでわかりやすいが、飯塚市の何をどうしたい、どうするのがいいのかという市の姿勢が今ひとつわかりにくい。一つ一つの施策になると、財政の問題があるので、難しいと思うが、しっかり共に考えてほしい。	総務部とご意見を共有いたします。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
12	総合計画（策定）に関する こと	—	「ワークショップ」という言葉は高齢者に分かりにくいので、言い換えてほしい。	今後は、分かりやすい表現を使用いたします。 （明日以降の懇談会では、説明を付け加えます。）
13	総合計画（策定）に関する こと	—	懇談会への市民参加者が少ないがどのような呼びかけをしたのか。もっと多くの人が参加できるように工夫してほしい。	自治会連合会、まちづくり協議会代表者会議、ホームページ、広報、LINE、高校・大学への案内などで周知いたしましたが、今後の実施方法については検討してまいります。
14	総合計画（策定）に関する こと	—	若者の意見が少なくなりがちなので、中学生ワークショップや高校・大学生アンケートなどを継続して反映してほしい。	中学生ワークショップ、高校生・大学生アンケートを実施し、今回の計画作成に活用している。
15	総合計画（策定）に関する こと	—	第2次総合計画と比べて、第3次でどこが変わったのか分かりやすく示してほしい。	第2次総合計画では健幸・子育てとしていた分野を、第3次総合計画（素案）では「こども・子育て」として独立させ、妊娠から出産、子育てまで一体的に支援する形に見直しております。
16	総合計画（策定）に関する こと	—	総合計画は理想だけでなく、具体的な事業や実施計画が見えるようにしてほしい。	総合計画は方向性を示すものでございますので、具体的な事業は実施計画やその下の事務事業にて実施いたします。
17	総合計画（策定）に関する こと	—	実施計画の見直しの際に、市民の意見がいつどのように反映されるのか明確にしてほしい。	実施計画は毎年度ローリング方式で見直しております。市民意見は所管部署が個別事業の見直しの中で検討いたします。
18	総合計画（策定）に関する こと	—	飯塚市として一番に何をするのか、方向性や優先順位をもっと明確にしてほしい。	人口減少を抑制するため、8分野39施策を実施するものですので、どれも重要であると考えております。
19	総合計画（策定）に関する こと	—	目標人口11万8,000人の根拠を分かりやすく示してほしい。	国勢調査結果と社人研の推計を参考に設定しております。社人研の推計値11万3,635人に対して、各施策実施により人口減少を11万8,000人に抑制したいという目標でございます。
20	総合計画（策定）に関する こと	—	達成度が低い事業について、行政以外や市民がチェックする仕組みはあるのか。	第2次の結果については外部の方にも説明し振り返りを行い、その結果をホームページに掲載しており、議会にも、ご審議いただいております。
21	総合計画（策定）に関する こと	—	「最上位計画」とはどういう位置づけなのか。	総合計画は市の10年間の方向性を示す計画で、他の個別計画は本計画と整合を図って作成されるため、最上位計画と位置付けております。
22	総合計画（策定）に関する こと	—	アンケート結果について、定住を軸とした分析等されたのか？	満足度と重要度によるポートフォリオ分析を実施いたしております。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
23	総合計画（策定）に関する こと	—	10年計画の中で、地域の実情がどこまで考慮されていたのか不安であり、毎年や中間時点で、PDCAサイクルが本当に機能するよう、見直しを行ってほしい。	数値目標は可能な限り設定し、毎年確認できるものになっている。効果が出ていない事業は見直しや事業変更を行っております。
24	総合計画（策定）に関する こと	—	市民アンケートの対象者抽出や回答状況など、基礎データを分かりやすく示してほしい。	18歳以上の市民6,000人を無作為抽出し、2,506人からご回答をいただきました。（回答率41.8％）。
25	総合計画（策定）に関する こと	—	中学生ワークショップや市民ワークショップの参加者数や実施状況を明確にしてほしい。	中学生ワークショップは各校代表2名、合計22名で1回実施。市民ワークショップは5カ所で合計45名にご参加いただきました。
26	総合計画（策定）に関する こと	—	第1次・第2次の反省や失敗を踏まえて第3次を作っているのか、反省点や、目標未達の理由を示してほしい。	第2次は進行中ですが、令和6年度末実績で振り返りを行い、達成度約6割、未達約4割という現状を踏まえて、審議会でも報告しながら、第3次総合計画（素案）を策定しております。
27	総合計画（策定）に関する こと	—	優先順位をある程度決めて、達成できる計画にしてほしい。	10年後の人口目標118,000人を目指すために必要な政策を整理しております。施策ごとに目標値を立てて推進してまいります。
28	総合計画（策定）に関する こと	—	総合計画はどういう経緯で誰が作っているのか。どこの市にもあるのか。	総合計画は以前は法律で義務付けられていましたが、現在は任意となっております。 飯塚市では平成27年に「飯塚市総合計画策定条例」を制定し、市民と共有する10年後のまちづくりの方向性を示す設計図として策定しております。
29	総合計画（策定）に関する こと	—	市の最上位計画であることから、現在進行中の他の基本計画との整合性はどちらを優先して検討されるのか。だから、事業は毎年見直しということになるのか。しかし、ビジョンは10年間として計画される、と考えられる。	本計画が「最上位計画」でございますので、現在進行中の他の基本計画等が、今回策定される本計画の内容と整合を図り、必要があれば見直しや推進等を行うものとなります。 そのため、来年度以降の事業についても、策定される第3次総合計画に基づき、見直し等を行うこととなります。
30	総合計画（策定）に関する こと	—	これからの10年をになう若者世代への意見聴取はどうしているのか（中学生のワークショップを行ったフィードバック）	若者世代からの意見聴取については、中学生ワークショップの他に、令和6年度に実施した高校生・大学生へのアンケートや令和7年度に実施した市民ワークショップへの参加の呼びかけ。また市内の大学、高校に対しまして、今回実施しております12地区懇談会への学生、生徒の参加、市民意見募集の実施に関する周知を行っております。
31	総合計画（策定）に関する こと	—	意見交換の場の設定を考え直す必要があるのではないかと。団体やグループに声かけして協力できる団体の会議等に行って懇談会を行うなどすると、具体的な内容がきけるように思う。	団体やグループをはじめ、多くの市民の皆様から多様なご意見を伺うことができるよう、お住いの地域の限らず、どの地域にも参加できるようにいたしました。また平日に参加が困難な場合も考慮し、土曜日の午前や午後にも開催いたしました。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
32	1. 人権・市民参画	2. 男女共同参画の推進	「男女共同参画」の前に「ジェンダー平等」という言葉を入れた方が分かりやすい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
33	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	自治会への加入者が著しく減少しており、自治会でがんばって活動している方々の負担が増えているのではないかと思う。また、加入者の減少により、防犯灯の費用負担など1人あたりの負担が実質増えており、不公平感から負の連鎖でさらに加入者が減少している。隣組長をしているが、このようなことを言われた。加入者の負担軽減にも配慮いただきたい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
34	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	地域コミュニティの活性化を期待する。	市民協働部とご意見を共有いたします。
35	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	盆踊りなど地域コミュニティが失われつつある。どう活性化していくのか。	自治会加入のメリットとして、災害時の安否確認や助け合い、地域の防犯・交通安全情報の共有、ごみ集積所や地域環境の維持、こども向け行事や地域交流への参加、道路・防犯灯など地域課題の共有などが挙げられます。若い世代向けに、子育て世帯向けの交流会やこども向け行事の開催などにより、同世代で交流できる機会を設けられるように取り組まれている地域もあります。
36	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	自治会加入のお願いをすると、若い人は「何かメリットはあるのか」と言われて加入が進まない。何か妙案はあるか。	協働のまちづくり条例のもと、自治会やまちづくり協議会と連携し、若い方々にも参加いただけるよう支援しております。
37	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	二瀬地区は指定管理を受けて、交流センターを中心に充実した活動が展開されている。はしごをはずさないようにしていただきたい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
38	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	住民の自治会加入とまちづくりはセットであると考える。総合計画の中に自治会加入についてふれていない。記載するべきだ。	市民協働部とご意見を共有いたします。
39	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	交流センター改修の協議は、自治会加入者だけでなく未加入者も含めて広く意見を聞く形にしてほしい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
40	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	筑穂交流センターの大ホールのエアコンが使えず、避難所でもある。改修をどう計画しているのか。	利用状況や地域の意向を把握しながら、地域住民と十分に協議して整備方針を決定いたします。
41	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	大学、地域活動団体、市民、行政がつながる場をもっと作ってほしい。	ご意見として受け止めさせていただきます。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
42	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	市民協働のまちづくり推進よろしくお願いします。	市民協働部とご意見を共有いたします。
43	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	市民が具体的にどうやってまちづくりや地域活性化に関わればよいのか分かるようにしてほしい。	まちづくり協議会や自治会活動への参加をお願いしており、市としても支援しております。
44	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	区や組が高齢化し、公民館運営など地域の役割を担えなくなりそうで不安であり、活性化の手立てを考えてほしい。	自治会活動やまちづくり協議会活動は重要と認識しており、魅力発信や転入者への加入促進などを所管部署と連携して進めております。
45	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	自治会加入が減少している原因を把握してほしい。やめた人の意見も聞いてほしい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
46	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	自治会費や草刈りなどの負担が高齢化で重くなっており、どうにかしてほしい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
47	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	新しく建つ住宅やマンションの住民が自治会に入らず、地域コミュニティが弱くなっているのを改善してほしい。	現状は、転入時の声掛けなど加入促進に取り組んでおりますが、市民協働部とご意見を共有いたします。
48	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	自治会活動の支援として、行政がどのような支援をしているのか分かりやすく示してほしい。	自治会や隣組長への補助金、まちづくり協議会活動への支援を行っております。
49	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	転入時に自治会や地域とのつながりについて、もっと分かりやすく案内してほしい。	転入・転居時に窓口で自治会加入促進を行っており、自治会長やまちづくり協議会とも連携している。
50	1. 人権・市民参画	3. 協働のまちづくりの推進	自治会未加入者対策や自治会加入そのものをもっと計画に位置づけてほしい。	懇談会説明資料についてご意見をいただきましたが、実際の本計画（素案）では自治会加入率の目標値を設定しており、10年間で自治会活動の活性化等に取り組んでまいります。
51	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	嘉麻市のように、「女性100人会議」をマネて、若者・女性の街づくりをプランして下さい。市民ワークショップの開催（充実）。	総務部とご意見を共有いたします。
52	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	意見交換の場をつくりたい。	総務部とご意見を共有いたします。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
53	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	実施計画や事業実施の段階でも、市民の意見を反映する機会を設けてほしい。	事業実施の際は各所管部署にて意見聴取などを実施しております。
54	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	昭和通りや東町のような具体的地域課題を、実施計画づくりの中で市民参加により反映してほしい。	全庁的にご意見を共有いたします。
55	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	市長や議員など、より具体的な説明ができる立場の人も交えて意見交換の機会を増やしてほしい。	今後、さらに知る機会や、発言する場を求めるというご意見として受け止めさせていただきます。
56	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	できるだけ多くの人が参加できる場や仕組みを作してほしい。	タウンミーティングや出前講座等も含め、地域の方が話し合える場づくりにつながるご意見として受け止めさせていただきます。
57	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	市の制度や総合計画、事務事業を市民が学べる分かりやすい場を増やしてほしい。	ご意見として受け止めさせていただきます。
58	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	福祉、子育て、空き家などテーマごとに、気軽に話し合える場を作してほしい。	ご意見として受け止めさせていただきます。
59	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	市民参画機会の充実について、第2次から第3次でどう具体化するのか示してほしい。	第3次でも市民参画機会の充実を定めており、具体的には実施計画の中で検討していく。
60	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	小学生から中、高生向けに市の動きをPRする配布物をマンガを用いて実施したら良いと思う。次世代が市政に興味を持たないと新しい町づくりが活発にならない。マンガ、アニメは若い世代に受け入れやすく、心に残る。大事なことをしっかり伝えてほしい。	総務部とご意見を共有いたします。
61	1. 人権・市民参画	4. 情報化社会への適切な対応と情報発信の充実	総合計画の内容が自分の地域にどう関係するのか見えにくい。情報をもっと分かりやすくしてほしい。	現状は、広報誌、ホームページ、議会などを通じて情報発信しておりますが、ご意見として受け止めさせていただきます。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
62	2. 行政経営	1. 効果的・効率的な行政経営の推進	市民ニーズに対応するため、行政組織の中で報告・連絡・相談体制を確立し、市民ニーズの共有を図り、結果を伝えることが行政と市民の関係性を築くことにつながる。担当者から決裁権者へのニーズの共有及び発信が重要である。	全庁的にご意見を共有いたします。
63	2. 行政経営	1. 効果的・効率的な行政経営の推進	公共施設の見直しが第2次で十分進まなかったため、第3次ではPDCAを確実に回してほしい。	ご意見として受け止めさせていただきます。
64	2. 行政経営	1. 効果的・効率的な行政経営の推進	筑穂交流センターの和式トイレ中心の状況を改善し、洋式化を進めてほしい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
65	2. 行政経営	2. 持続可能な財政基盤の確保	今後、さらなる人口減や景気悪化による税収減により行政の事業もダウンサイジングしていかなければ財政がもたないと考える。そうした環境の中で事業の優先順位を決定していく必要があるが、トップのリーダーシップによる判断が求められると思う。	総務部とご意見を共有いたします。
66	2. 行政経営	2. 持続可能な財政基盤の確保	各施策事業に対してどれだけの予算を投下できるのかがポイントになると思う。人口減少の中、税収も落ち、予算編成が厳しくなっていくと思う。総合計画はよくできていると思う。	総務部及び行政経営部とご意見を共有いたします。
67	2. 行政経営	2. 持続可能な財政基盤の確保	財政の健全化と財政基盤の確保をお願いしたい。	行政経営部とご意見を共有いたします。
68	2. 行政経営	2. 持続可能な財政基盤の確保	地域施設や広場の維持費など、財政面を市民に分かりやすく説明してほしい。	ご意見として受け止めさせていただきます。
69	2. 行政経営	3. 職員の人材育成・確保の推進	窓口対応を含めた職員の資質向上をしっかりと進めてほしい。	窓口対応も含めて職員の資質向上を図りたいというところで施策を記載しております。
70	3. 健幸・福祉	2. 安心して暮らせる地域づくり	医療福祉分野の人材確保・育成について、市としてどのように考えているのか。	人材不足は課題として認識しておりますので、ご意見として受け止めさせていただきます。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
71	4. こども・子育て	1. 子育て支援の推進	こども医療費助成について、16歳以上は今後どう考えているのか。	現在、16歳以上18歳年度末までは入院のみ自己負担1日500円ひと月7日までを上限とした助成制度をしております。今後については、本市の他の子育て支援事業の状況と財政面を見据えながら検討して参りたいと考えております。
72	4. こども・子育て	1. 子育て支援の推進	夜間の小児救急体制が分かりにくく不安なので、安心して受診できるようにしてほしい。	小児の初期救急（ご家族の付き添いなどで来院・帰宅可能な軽症）につきましては、飯塚市立病院小児科休日・夜間診療にて受診できる体制を整備しております。 （受付時間） 平日 19：30～22：00、 土日祝日16：00～18：30、19：30～22：00 年末年始14：00～17：00、18：00～22：00 ※外傷（打撲、捻挫、擦り傷等）につきましては、診療を行っておりません。 ※受診したほうがいいか迷った場合や、深夜帯における症状に関する相談につきましては、小児救急医療電話相談（＃8000または092-731-4119）をご利用ください。 ※二次救急（入院治療が必要な重症患者で救急搬送が必要な場合）につきましては、飯塚病院救命救急センターにて救急車での搬送受け入れを行っております。
73	4. こども・子育て	2. 安心して産み育てやすい環境づくり	保育や保育士に関する取組が見えにくいので、具体的に何をしているのか示してほしい。	個別事案は承知していないが、人権研修や職場ごとの研修等は実施しております。
74	4. こども・子育て	3. こども・若者が健やかに成長する環境づくり	こども一人一人の権利（人権）を大事にしてほしい。（一人一人のこどもたちが大切なので）支援や環境づくりもしっかりしていただきたいが。	こども未来部とご意見を共有いたします。
75	5. 地域経済	1. 農林業の振興	地産地消や給食との連携など、農業振興と教育を結びつけて進めてほしい。	教育部及び経済部とご意見を共有し、実施計画等の作成段階で検討してまいります。
76	5. 地域経済	2. 雇用促進と人材の育成	文系学生が市内で働ける場が少なく、福岡市近辺に流れてしまうので、雇用機会を増やしてほしい。	企業誘致や雇用創出に取り組んでおり、起業支援も行っております。今後も社会情勢を見ながら施策を検討いたします。
77	5. 地域経済	4. 創業・起業の促進と企業誘致	飯塚市内への企業誘致、大変だと思うが期待している。	経済部とご意見を共有いたします。
78	5. 地域経済	5. 商業の振興	嘉穂劇場の敷地を商業施設や住宅などに活用し、人口増や地域経済活性化につなげてほしい。	経済部及び教育部とご意見を共有いたします。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
79	5. 地域経済	5. 商業の振興	東町は交通・医療・商業施設がそろっているのに人口減少が続いており、中心市街地の活性化策を示してほしい。	経済部とご意見を共有いたします。
80	5. 地域経済	5. 商業の振興	商店街に人が少ない、空き店舗が多い中で、今どのような取組をしていて、今後何をしていくのか。	商工会議所や商工会と連携し、タウンマネージャーの配置、創業支援、相談業務、商工産業まつり、永昌会でのにぎわいづくりなどに取り組んでおります。
81	5. 地域経済	5. 商業の振興	昭和通りの道路工事後に壊れたままの場所が残り、商店街のイメージが悪いので改善してほしい。	商工会議所と連携し商店街振興に取り組んでいるが、具体的な方法をこの場で述べるのは難しい。
82	5. 地域経済	6. 観光の振興	飯塚市として観光の目玉やランドマークを育ててほしい。	現在は、既存施設や嘉麻市・桂川町との広域連携で観光振興を推進しております。
83	5. 地域経済	6. 観光の振興	伊藤伝右衛門邸に来た観光客が地域に滞在・回遊できるよう、面的な観光を進めてほしい。	経済部とご意見を共有いたします。
84	6. 教育・文化	1. 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	不登校が急増しており、現場の声をもっと早く計画や施策に反映してほしい。	第3次では「不登校児童生徒への支援の推進」を基本事業として新たに設け、今後施策を進めていく。
85	6. 教育・文化	2. 確かな学力を育む教育の推進	小学校・中学校のエアコン整備計画の推進について、先日、幸袋小の理科室で授業中、熱中症で生徒が何人も保健室に行っている。理科室や音楽室も早急にエアコンを設置していただけるよう計画を立ててほしい。こどもの命にかかわることなので。	教育部とご意見を共有いたします。
86	6. 教育・文化	2. 確かな学力を育む教育の推進	「教員の資質向上」だけでなく、「教職員」の資質向上として位置づけてほしい。	教育部とご意見を共有し、検討いたします。
87	6. 教育・文化	3. 生涯学習の振興	読書ボランティアなど市民活動に対する支援や予算が縮小しており、見えにくい活動も大切にしてほしい。	所管部署で毎年度整理・振り返りを行い、翌年度について検討しております。
88	6. 教育・文化	3. 生涯学習の振興	10年後の予想がつかないのですが文化面はずっと後退しているイメージが強いです。図書館の蔵書の内容とかを見ていると、なにか寒々しくなっています。これから充実することがあるのでしょうか？	市民の皆様からのご意見やご要望、実際の貸出実績やトレンドなどをしっかりと把握・分析しながら、蔵書の充実に努めてまいります。
89	6. 教育・文化	5. 文化芸術の創造	文化都市をめざすには美術館も必要では。（田川、直方、嘉麻）にはある。	教育部とご意見を共有いたします。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
90	6. 教育・文化	6. 歴史的・文化的遺産の保護と活用	嘉穂劇場は文化財としての価値は理解するが、地域活性化に資する形で土地の有効活用も考えてほしい。	教育部とご意見を共有いたします。
91	6. 教育・文化	6. 歴史的・文化的遺産の保護と活用	嘉穂劇場は壊すのではなく、活用の方向で進めてほしい。	今年10月に見学できるよう準備しており、教育部で検討しております。
92	7. 都市基盤・生活基盤	3. 生活安全の向上	通学路の整備計画について、危険箇所として市P連で教育委員に伝えたが、横断歩道を創るとの回答でそのままにされており、先日、その箇所で児童が車にひかれるという事故が発生している。危険箇所の報告があればすぐに対応できるような計画を策定していただきたい。こちら、こどもの命にかかわることなので。	教育部とご意見を共有いたします。
93	7. 都市基盤・生活基盤	3. 生活安全の向上	防犯灯について、自治会で負担しているが、加入者減少のため、維持が難しくなってきた。市民全世帯から徴収できないか。	防犯灯の今後の在り方については、自治会連合会理事会の自主防災部会において協議を進めております。協議内容につきましては、皆様に周知して参ります。
94	7. 都市基盤・生活基盤	3. 生活安全の向上	防犯灯だけでなく、防犯カメラ設置への支援も進めてほしい。	総務部とご意見を共有いたします。
95	7. 都市基盤・生活基盤	4. 計画的な土地利用の推進	大きな建物を建てる前には住民説明会を必ず行うような仕組みを作してほしい。	都市建設部とご意見を共有いたします。
96	7. 都市基盤・生活基盤	4. 計画的な土地利用の推進	椿や太郎丸などで住宅開発が進む中、道路が狭いまま交通量だけ増えており、地域実情に応じた整備をしてほしい。	個別の道路整備や地域整備は、事務事業で対応してまいります。
97	7. 都市基盤・生活基盤	4. 計画的な土地利用の推進	住宅地の中に高層マンションが建つのは地域の暮らしや安全面で不安があり、土地利用を見直してほしい。	都市建設部とご意見を共有いたします。
98	7. 都市基盤・生活基盤	5. 定住環境の充実	中心エリア以外で転入者を増やすための施策はあるのか。	市として、一部のエリアに特化して転入者を増やす施策は考えていません。
99	7. 都市基盤・生活基盤	5. 定住環境の充実	空き家対策がいまいちわからなかった。	都市建設部とご意見を共有いたします。
100	7. 都市基盤・生活基盤	5. 定住環境の充実	転入者が多い地域・少ない地域のデータはあるのか。	立岩地域、穂波地域、二瀬地域などで転入者が増えており、主に民間企業の開発によるものと考えております。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
101	7. 都市基盤・生活基盤	5. 定住環境の充実	住宅地が増える一方で空き家も増えており、土地利用や空き家対策を計画的に進めてほしい。	個別の事務事業で対応してまいります。
102	7. 都市基盤・生活基盤	5. 定住環境の充実	空き家対策について、今後どのように進めるのか示してほしい。	個別の事務事業で対応してまいります。
103	7. 都市基盤・生活基盤	5. 定住環境の充実	空き家対策の推進とあるが、具体的にどのような取組をしているのか示してほしい。	解体補助金や不動産業者との連携による空き家相談などを行っております。
104	7. 都市基盤・生活基盤	6. 公共交通の維持と利便性の向上	公共交通の維持と利便性の向上は、新飯塚駅周辺など一部エリアではなく、飯塚市全体で考えているのか。	この計画では、10年後に向けた飯塚市全体の公共交通の維持と利便性の向上を掲げており、エリアに限ったものではありません。公共交通のあり方については、地域公共交通計画に基づき、民間公共交通が運行されていない地域や充足していない地域を中心に、コミュニティバスやエリアワゴン、予約乗合タクシーなどのコミュニティ交通の運行を行うなど、飯塚市全域の公共交通の維持、利便性向上を図ってまいります。
105	7. 都市基盤・生活基盤	6. 公共交通の維持と利便性の向上	筑穂地域は、バスやふれあいバスが不便で、買い物や通院がしづらい。改善してほしい。	筑穂地域は過疎地域指定を受けており、過疎計画を策定している。自治会の意見も踏まえ、今後は過疎計画の中で展開してまいります。
106	7. 都市基盤・生活基盤	6. 公共交通の維持と利便性の向上	車に乗れなくなった後も暮らせるよう、移動手段を確保してほしい。	筑穂地域の過疎計画の中で、今後の展開を行ってまいります。
107	7. 都市基盤・生活基盤	6. 公共交通の維持と利便性の向上	中心市街地でも近場で買い物できる場所が少なく不便であり、生活機能を確保してほしい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
108	7. 都市基盤・生活基盤	6. 公共交通の維持と利便性の向上	西鉄バスやコミュニティバスが不便で、本数減や予約制など使いづらさが増しているため改善してほしい。	西鉄バスの減便・廃止にならないよう所管部署が対応している状況です。コミュニティバスは市で運営しており、個別事業として予算を確保し実施してまいります。
109	7. 都市基盤・生活基盤	6. 公共交通の維持と利便性の向上	コミュニティバスや周遊交通は不便で、高齢化を見据えたライドシェアやタクシー助成なども考えてほしい。	市民協働部とご意見を共有いたします。
110	7. 都市基盤・生活基盤	7. 公園・緑地の整備	幸袋地区の中公園の整備　多くのこどもが遊んでいる。 クリーンセンター側にある木　手入れの回数が多いので、切ってみては	都市建設部とご意見を共有いたします。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
111	7. 都市基盤・生活基盤	7. 公園・緑地の整備	公園の草刈りを自治会任せにせず、草が生えにくい整備など管理のあり方を見直してほしい。	都市建設部とご意見を共有いたします。
112	7. 都市基盤・生活基盤	8. 道路の整備	市道の雑草対策など、日常生活に直結する管理を進めてほしい。	個別の事務事業で対応してまいります。
113	7. 都市基盤・生活基盤	8. 道路の整備	狭い市道に高層マンションが建つことで交通事故の不安があるため、道路事情を踏まえた対応をしてほしい。	都市建設部とご意見を共有いたします。
114	7. 都市基盤・生活基盤	9. 上下水道の整備と更新	これからも公共下水道を「整備」していくのか。収益が見込める人口が多い部分はほとんど整備されたと思っている。	公共下水道の整備は、飯塚地区の一部（事業計画区域）において、おおむね完了しています。現在整備を進めている区域は、令和9年度中の完了を見込んでいます。飯塚地区の事業計画区域以外の区域につきましては、今後、小型浄化槽の導入を進めながら、汚水処理人口普及率の向上と公共用水域の水質改善に取り組んでいきます。
115	7. 都市基盤・生活基盤	9. 上下水道の整備と更新	下水道整備の範囲や方針を明確にしてほしい。	計画の範囲は縮小しているが、対象の地域は整備をしてまいります。それ以外の地域は、合併処理浄化槽の設置を推進いたします。
116	7. 都市基盤・生活基盤	9. 上下水道の整備と更新	上下水道が入っていない地域について、整備や井戸水検査補助などの支援をしてほしい。	企業局とご意見を共有いたします。
117	8. 自然環境	2. 快適な生活環境づくり	NPO法人でクリーンセンターで働いていますが、ごみの放棄が多いので何とかしてほしい。自治会内や遠賀川の土堤のポイ捨てなどが多い。川づくりに飯塚市の人員がいないのが気になっている。	市民環境部とご意見を共有いたします。
118	8. 自然環境	3. 循環型社会・脱炭素社会の推進	ゴミの処理、クリーンセンター土日も開いてほしい。	市民環境部とご意見を共有いたします。
119	8. 自然環境	3. 循環型社会・脱炭素社会の推進	ごみ問題は生活に直結するため、市民と一緒に考える形にしてほしい。ごみ処理施設の計画が市民に見えていない。	ごみ問題を含めた意見は所管部署と共有し、可能な限り情報発信してまいります。
120	8. 自然環境	3. 循環型社会・脱炭素社会の推進	太陽光発電の設置について、規制の緩い区域で住民が不利益を受けないようにしてほしい。	法律に基づく設置であり、総合計画の中で制限するのは難しいと考えます。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
121	8. 自然環境	3. 循環型社会・脱炭素社会の推進	脱炭素型エネルギーの活用とは、太陽光利用ということか。	脱炭素エネルギーの活用とは、主に太陽光や風力、水力などの再生可能エネルギーを利活用することを指しています。 本市では、太陽光が最も効果的なエネルギーと分析しており、家庭や事業所において、太陽光発電設備や蓄電池、電気自動車などの導入促進を図り、持続可能な脱炭素社会の実現を目指します。
122	市政全般	—	穎田地区に関する具体的な政策や事業が今後どのように示されるのか知りたい。	総合計画は飯塚市におけるまちづくりの方向性を示すもので、具体的な事業などは実施計画に紐づき実施される事務事業で決定してまいります。
123	市政全般	—	自分でできることを考え、飯塚市のまちづくりに少しでも貢献できたらと思う。	全庁的にご意見を共有いたします。
124	市政全般	—	飯塚市の課題を大まかに知ることができた。そして、それに対する根本的な対処である方針を知り、自信もすっかり、方針を知り行動を行う大切さを学んだ。今後の行動を見つめなおすきっかけになった。	全庁的にご意見を共有いたします。
125	市政全般	—	新飯塚エリアに居住していて、かなり利便性がいい分、外れた場所に住まれている方はどうなんだろうと思うことが時々あったが、新飯塚エリア以外の発展を考えられていると聞いて、すごく先のことまで考えられているんだなと思った。	全庁的にご意見を共有いたします。
126	市政全般	—	市と企業がもっと連携してほしい。地域コミュニティは現状では限界に達している地域がある。既得権益を廃し、また、市有財産も一から見直し、必要なもの、ひと、ことに支援が届くよう期待する。転入者に自治会加入、消防団加入を義務付けてもよいかと思う。その代わり、優先的に支援を行うなど、メリットが出るようにしたい。	全庁的にご意見を共有いたします。
127	市政全般	—	施策や事業を実施する（毎年）市民参加と意見を求めてください。	全庁的にご意見を共有いたします。
128	市政全般	—	年々、人口減少が続いている状態です、飯後市外より人を呼ぶ為に税金を免除する施策を作ったらと思う。	全庁的にご意見を共有いたします。
129	市政全般	—	一市民として共に育むことができるよう頑張ります。	全庁的にご意見を共有いたします。
130	市政全般	—	少子化の歯止めを考えると、若者にやさしい町を望みます。市全体で発展でなく、住民を巻き込んだ事を考えてほしい。	全庁的にご意見を共有いたします。

No	政策分野	施策	質問・意見内容（要旨）	回答（要旨） 【会場でのご質問への回答・アンケートへの回答】
131	市政全般	—	成功するかどうかはリーダーにかかっている。	全庁的にご意見を共有いたします。
132	市政全般	—	年代やその方の現状（結婚している、こどもがいる、介護している）、いろいろな状況があるので、そういった方を対象別に計画説明してもらえれば、ジブンゴトとしてよく話が見えてくると思う。	全庁的にご意見を共有いたします。
133	市政全般	—	市民として協力できることはしたいと考える。飯塚市が少しでもさらに住みやすいまちになるよう頑張してほしい。	全庁的にご意見を共有いたします。
134	市政全般	—	説明資料の本市の主な課題は、国の課題と共通するものだと思う。お金の問題が一番多いと思うので、国や県との連携も重要になってくると思った。	全庁的にご意見を共有いたします。
135	市政全般	—	実効性をもって、頑張ってもらいたい。	全庁的にご意見を共有いたします。
136	市政全般	—	ともに頑張りましょう。	全庁的にご意見を共有いたします。
137	市政全般	—	過疎対策や地域課題について、総合計画だけでなく具体的な計画や展開を示してほしい。	総合計画とは別に過疎計画を策定しており、その中で今後の展開してまいります。